



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
STALNA SLUŽBA U POREČU - PARENZO
Turistička ulica 2
52440 Poreč-Parenzo

ŽUPANIJA ISTARSKA
GRAD LABIN

Primljeno:	12 -03- 2019		
Klasifikacijska oznaka	910-9/18-9/181		Org. jed.
Uredžbeni broj	434-19-5	Pril.	Vrij.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču – Parenzo, po sucu toga suda Vlatki Markuš, na temelju pisanog prijedloga sudske savjetnice Ivane Liović u ovršnoj stvari predlagatelja osiguranja Mohorović Paola, iz Rabca, Slobode 19, OIB: 93543356903, 2. Mohorović Arialda, iz SAD-a, 25–16-126 St. College Point, N.Y. i 3. Perčić Licie, SAD-a, 32-23 35th Street Astoria, zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Irene Zustović i Ingrid Zustović Batelić, odvjetnicima u Labinu, Titov Trg 6, protiv protivnika osiguranja 1. Grad Labin, Titov Trg 11, i 2. Coslovich Neva, iz Labina, Karla Kranjca 58, radi osiguranja nenovčane tražbine privremenom mjerom, 05. ožujka 2019.

riješio je

I. Odbija se prijedlog za određivanje privremene mjere koji glasi:

„Radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja Mohorović Paola, OIB: 93543356903 iz zahtjeva o denacionalizaciji radi povrata nekretnina k.č. 750/38 k.o. Novi Labin vlasništvo Grada Labina i k.č. 750/1 k.o. Novi Labin, vlasništvo Coslovich Neve, određuje se

privremena mjera

1. zabranom protivniku osiguranja Gradu Labinu da otuđi i optereti odnosno raspolaže sa k.č. 750/38 k.o. Novi Labin

2. zabranom protivniku osiguranja Coslovich Nevi da otuđi i optereti odnosno da raspolaže sa k.č. 750/1 k.o. Novi Labin

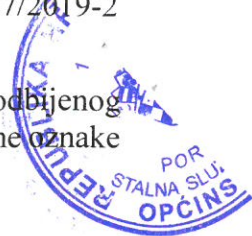
3. ova privremena mjera određuje se do proteka roka od 30 dana od pravomoćnog okončanja upravnog postupka denacionalizacije pokrenutog po Mohorović Paulu i drugima pod posl. br. Klasa UP/I-943-01/97-01/73

4. nalaže se Općinskom sudu u Pazinu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Labinu da izvrši upis zabilježbe privremene mjere zabranom otuđenja i opterećenja odnosno raspolaganja na k.č. 750/38 k.o. Novi Labin vlasništvo Grada Labina te k.č. 750/01 k.o. novi Labin vlasništvo Coslovich Neve

5. zabrana otuđenja i opterećenja nekretnina iz ovog rješenja se smatra provedenom dostavom ovog rješenja Općinskom sudu u Pazinu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Labinu,

6.ova privremena mjera ima učinak rješenja o ovrsi.“

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Labin da izvrši upis zabilježbe odbijenog prijedloga za određivanje privremene mjere zabranom otuđenja i opterećenja nekretnine oznake k.č. 750/38 i k.č. 750/1 k.o. Novi Labin.

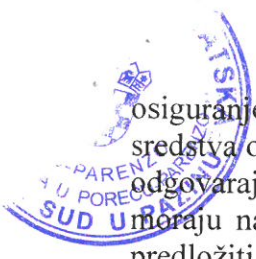


O b r a z l o Ź e n j e

U svom prijedlogu od 25. veljače 2019. godine predlagatelj osiguranja navode, da je pred tijelom državne uprave Službe za imovinsko pravne poslove, Ispostave Labin u tijeku postupak koji je pokrenuo predlagatelj i dr. radi zahtjeva za povrat oduzete imovine temeljem Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine. Postupak da je pokrenut 26. srpnja 1997. godine, vodi se pod oznakom klasa UP/I-943-01/97-01/73, a predmet postupka koji još nije pravomoćno okončan su između ostalih i k.č. 750/1 i 750/38 sve upisane k.o. Novi Labin. Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, Zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju izdao je lokacijsku dozvolu klasa UP/I-350-05/18-01/000010 dana 14. prosinca 2018. godine za građenje građevine poslovne namijene trgovačkom društvu Plodine d.d. i to na novoformiranom građevnoj čestici k.č. 750/45 k.o. Novi Labin koja nastaje od k.č. 288/2, 747/1, 747/3, 750/38 k.o. Novi Labin i dijela k.č. 287/7, 746/1, 746/2 i 750/1 k.o. Novi Labin. Predlagatelj navodi da će temeljem navedene lokacijske dozvole nekretnine k.č. 750/38 i k.č. 750/1 k.o. Novi Labin biti dio novoformirane građene čestice k.č. 750/45 k.o. Novi Labin, pa će na taj način biti onemogućen povrat u vlasništvo ovih nekretnina. Nekretnina k.č. 750/38 k.o. Novi Labin površine od 1008 m² upisana je u vlasništvo Grada Labina, koji ima namjeru tu nekretninu prodati Trgovačkom društvu Plodine d.d. radi izgradnje trgovačkog centra zbog čega je gradonačelnik Gradskom vijeću Grada Labina dana 29. siječanja 2019. godine dostavio prijedlog odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Labina među kojima je i k.č. 750/38 k.o. Novi Labin. Nekretnina k.č. 750/1 k.o. Novi Labin koja je predmet denacionalizacije upisana je kao vlasništvo Coslovich Neve te je za tu nekretninu u zemljišnim knjigama upisana zabilježba pod brojem Z-30604/2018 iz koje proizlazi da je zaključen predugovor o kupoprodaji nekretnine s Trgovačkim društvom Plodine d.d. te da za istu nekretninu postoji namjera otuđenja. Temeljem Zakona o naknadi da je predviđena prvenstveno mogućnost naturalne restitucije jer se jedino kroz naturalnu restituciju i povrat nekretnine u vlasništvo ispravljaju greške koje su učinjene za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine kada su nekretnine oduzimate ranijim vlasnicima. Predlagatelj osiguranja navodi da će nekretnina ukoliko bude prodana i cijepana te činila dio novonastale parcele k.č. 750/45 k.o. Novi Labin, kako se to navodi u pravomoćnoj lokacijskoj dozvoli ranijim vlasnicima biti onemogućeno da im se nekretnina vrati u vlasništvo i posjed. S obzirom da je u tijeku postupak denacionalizacije za k.č. 750/1 upisane kao vlasništvo Coslovich Neve te k.č. 750/38 k.o. Novi Labin vlasništvo Grada Labina a Grad Labin i Coslovich Neva imaju namjeru otuđiti navedene nekretnine što je vidljivo iz zaključenog predugovora o kupoprodaji između Coslovich Neve i Plodina d.d., odluke o raspisivanju javnog natječaja za k.č. 750/38 k.o. Novi Labin te iz izdane lokacijske dozvole klasa UP/I-150/05/18-01/000010 od 14. prosinca 2018. godine, predlagatelj predlaže da se sukladno čl. 74. Zakona o naknadi za imovinu oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine odredi privremena mjera zabrane raspolaganju nekretninama koje su predmet denacionalizacije odnosno k.č. 750/38 i 750/1 k.o. Novi Labin.

Prijedlog predlagatelja nije osnovan.

Odredba čl. 341. Ovršnog zakona (nastavno: OZ) propisuje da se privremena mjera može predložiti prije pokretanja i tijekom sudskoga ili upravnoga postupka te nakon završetka tih postupaka, sve dok ovrha ne bude provedena. U prijedlogu za određivanje privremene mjere predlagatelj osiguranja mora istaknuti zahtjev u kojemu će točno označiti tražbinu čije



osiguranje traži, odrediti kakvu mjeru traži i vrijeme njezina trajanja te, kada je to potrebno, sredstva osiguranja kojima će se privremena mjera prisilno ostvariti te predmet osiguranja, uz odgovarajuću primjenu pravila ovoga zakona o sredstvima i predmetu ovrhe. U prijedlogu se moraju navesti činjenice na kojima se temelji zahtjev za određivanje privremene mjere te predložiti dokazi kojima se ti navodi potkrepljuju. Predlagatelj osiguranja dužan je te dokaze, po mogućnosti, priložiti uz prijedlog.

Čl. 346. OZ-a propisuje da se radi osiguranja nenovčane tražbine može odrediti privremena mjera ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, zatim

1. ako učini vjerojatnom i opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari, ili
2. ako učini vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

Sukladno čl. 344. st. 2. u vezi s čl. 346. st. 2. OZ-a, predlagatelj osiguranja ne mora dokazivati gore navedenu opasnost ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom protivnik osiguranja pretrpio samo neznatnu štetu.

Radi dokazivanja svojih navoda predlagatelj je predložio da se izvrši uvid u lokacijsku dozvolu klasa UP/I-350-05/18-01/000010 od 14. prosinca 2018. godine, uvid u prijedlog odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Labina, uvid u izvatke iz zemljišnih knjiga za k.č. 750/01 i k.č.750/38. k.o. Novi Labin te predugovor o kupoprodaji između Coslovich Neve i Plodina d.d..

Uvidom u predmetnu lokacijsku dozvolu vidljivo je da se izdaje za planirani zahvat na novoformiranoj građenoj čestici 750/45 k.o. Novi Labin koja je nastala od k.č. 288/2, 747/1, 747/3 750/38 k.o. Novi Labin i dijela k.č. 287/7, 746/1, 746/2 i 750/1 k.o. Novi Labin. Iz prijedloga odluke o prodaji nekretnina dostavljene Gradskom vijeću Grada Labina vidljivo je da se između ostalog izlažu prodaji putem javnog natječaja prikupljanjem pisanih ponuda nekretnine u vlasništvu Grada Labina dijelom i k.č. 750/38 (u površini od 1008 m²) upisana u z.k. uložak 120 k.o. Novi Labin, da će se nekretnine prodati isključivo zajedno jer iste čine dio građevne čestice formirane sukladno navedenoj lokacijskoj dozvoli. Iz neslužbene kopije zemljišnoknjižnog izvatka od 26. veljače 2019. godine za k.č. 750/38 vidljivo je da 28. siječnja 2019. pod br. Z-1342/2019 upisana zabilježba pokretanja postupka, da je potvrda izdana od strane Republike Hrvatske, Ureda državne uprave u Istarskoj županiji, Službe za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostave Labin, klasa 943/01/19-01/4 Ur. broj 2163-03-09-02/11-19-2 kojim se zabilježuje vođenje upravnog postupka radi denacionalizacije odnosno postupka temeljem podnesenog zahtjeva za naknadu oduzete imovine sukladno odredbi Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine podnosioca zahtjeva, ovdje predlagatelja osiguranja. Iz predugovora o kupoprodaji nekretnine između Coslovich Neve u svojstvu prodavatelja i Plodina d.d u svojstvu kupca vidljivo je da je prodateljica vlasnica nekretnina k.č. 750/1 upisana u z.k. uložak 929 k.o. Novi Labin te da se predugovorom definiraju pretpostavke za sklapanje ugovora o kupoprodaji za dio k.č. 750/1 k.o. Novi Labin i da kupac ima namjeru stjecanja nekretnine u svrhu izgradnje objekta za trgovinu prehrambenih proizvoda na malo (supermarketa).

Vjerojatnost postojanja tražbine predlagatelja osiguranja proizlazi iz predmetne građevinske dozvole budući da je iz iste vidljivo da se izdaje za građenje građevine poslovne namjene (trgovačkog centra) Plodine na novoformiranoj građevnoj čestici 750/45 k.o. Novi Labin koja je nastala dijelom i od k.č. 750/38 i k.č. 750/1 k.o. Novi Labin koje čestice su

predmet postupka radi Zahtjeva za povrat oduzete imovine o čemu za k.č.750/38 k.o. Novi Labin u zemljišnim knjigama postoji i zabilježba vođenja upravnog postupka radi denacionalizacije, odnosno postupak temeljem podnesenog zahtjeva za naknadu imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, te u konačnici i iz predugovora između Coslovich Neve i trgovačkog društva Plodine d.d. iz kojeg je vidljivo da predmet predugovora k.č. 750/1 k.o. Novi Labin, radi stjecanja od strane kupca u svrhu izgradnje supermarketa. Time su predlagatelji osiguranja učinili vjerojatnim svoju nenovčanu tražbinu u onoj mjeri koja je dostatna za određivanje privremene mjere.

Međutim, osim predmetne pretpostavke predlagatelji osiguranja su trebali ispuniti barem jednu od posebnih pretpostavki iz čl. 346. st. 1. toč. 1. i toč. 2. OZ-a odnosno čl. 344. st. 2. OZ-a u svezi s čl. 346. st. 2. a to isto nisu učinili. Predlagatelji tako niti ne navode da bi predloženom mjerom protivnici osiguranja pretrpjeli samo neznatnu štetu, kao niti da bi bez određivanja predložene privremene mjere protivnici osiguranja spriječili ili znatno otežali ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenili postojeće stanje stvari.

Glede navoda predlagatelja da će bez određivanja privremene mjere ranijim vlasnicima biti onemogućeno da im se nekretnina vrati u vlasništvo ili u posjed jer se po Zakonu o naknadi predviđena prvenstveno naturalna restitucija valja imati u vidu da Ovršni zakon u čl. 346. st. 1. toč. 2. kao pretpostavku za određivanje privremene mjere predviđa nastanak nenadoknadive štete. Budući da predlagatelji ne samo da nisu učinili vjerojatnom nenadoknadivost štete (subjektivni element), već istu niti ne obrazlažu. Predlagatelji tako niti ne navode da bi protivnici bili insolventni pa da im stoga ne bi mogli nadoknaditi eventualnu štetu.

S obzirom da predlagatelji osiguranja nisu ispunili kumulativne pretpostavke iz čl. 346. st. 1. t. 2. OZ-a, posebice da nisu učinili vjerojatnim da je mjera osiguranja potrebna kako bi se spriječilo naselje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti, budući da se u prijedlogu za osiguranje predlagatelji u tom smislu niti u jednom trenutku ne poziva na istu valjalo je odlučiti kao u izreci.

Slijedom svega navedenog, obzirom da je sud utvrdio da nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 346. OZ-a, valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Poreču - Parenzo, dana 05. ožujka 2019.

S u d a c:
Vlatka Markuš, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu, putem ovog suda, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

- predlagateljima osiguranja p.p.,
- protivnicima osiguranja, uz prijedlog,
- Zemljišnoknjižnom odjelu Labin, radi provedbe tč. II

Nacrt rješenja izradila
Sudska savjetnica Ivana Liović, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik:

